

Mere og bedre naturbeskyttelse – samfundsvidenskabernes bidrag

Præsentation ved
Wilhelmkonferencen 2019

Jesper Sølvér Schou
Institut for Fødevare- og
Ressourceøkonomi (KU)
jss@ifro.ku.dk

UNIVERSITY OF COPENHAGEN



Hvorfor har vi en biodiversitets-krise?

- A. Menneskets kamp om knappe ressourcer (areal) med andre arter
- B. Fordi vi mennesker synes det er et problem!



Årtusinders kamp om at betvinge naturen er vundet



Plads til naturen



Integrere naturen i
produktionsaktiviteterne
(*sharing*)

Give de naturlige processer
deres egen plads (*sparing*)



Naturforvaltning

Hvis vi mennesker ikke var her, ville der ikke være behov for naturforvaltning. Givet vi er her, er naturforvaltningen drevet af vores forståelse af en "god natur".



Billede: Fugleværnsfonden

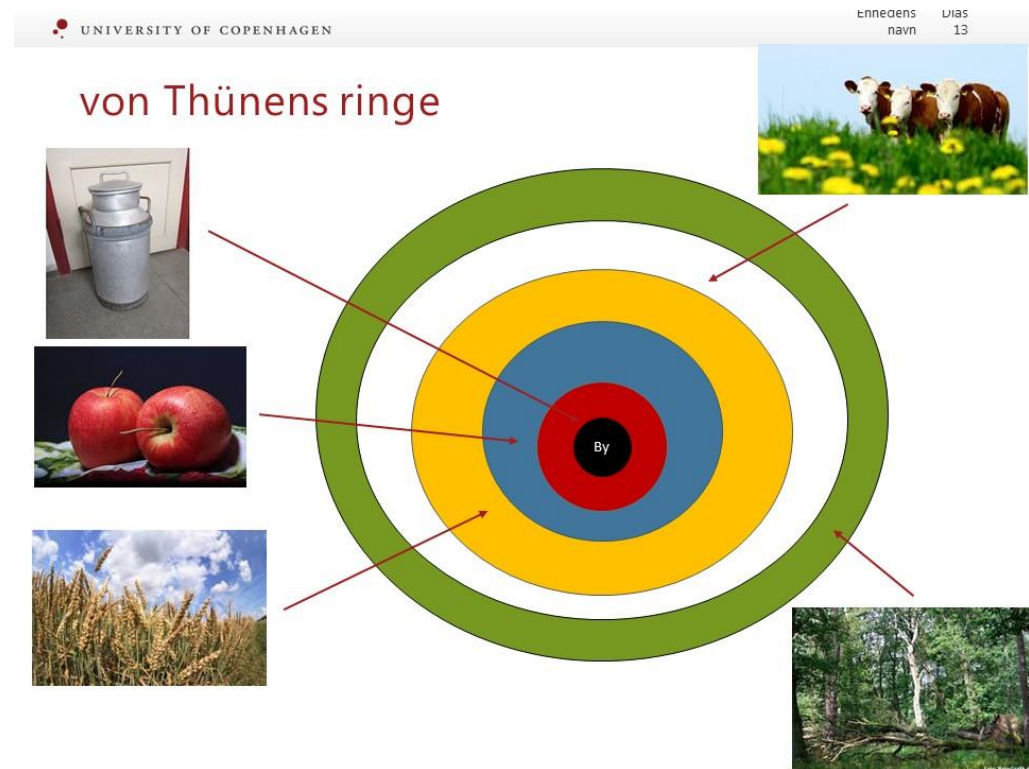


Billede: Miljøstyrelsen

von Thürens model for produktionens geografiske lokalisering

- Johann Heinrich von Thünen (The Isolated State, 1826)
- Produktionsøkonomisk model

- „Moderne økonomi“:
Loven om marginal
aftagende nytte



Hvor spiller (nyere) økonomisk videnskab ind?

- Forstå menneskers handlinger og de præferencer, som styrer dem.
- Belyse konsekvenser (antropocentisk) af naturforvaltning; hvad er konsekvenser, og hvad er bedst mulige alternativ givet knappe ressourcer?
- Samfundsøkonomisk CBA: Giver projektet eller politikindgrebet samlet set et positivt netto-bidrag til velfærden?

Lidt eksempler



- CBA af Skjern å genopretningen (Dubgaard, 2002 og 2018) viser at projektet har medført et betydelig samfundsøkonomisk overskud, hvor biodiversitet bl.a. var en væsentlig faktor sammen med rekreative aktiviteter.
- Analyse udarbejdet af De Økonomiske Råds formandsskab (2014) viser samlede rekreative årlige værdier på kr. 20.000 kr. pr. ha for parker og rekreative områder i Danmark.
- Jacobsen et al. (2008) finder betalingsvilje på kr. 400-750 pr. år pr. husholdning for beskyttelse af de danske heder og de dertil hørende arter.

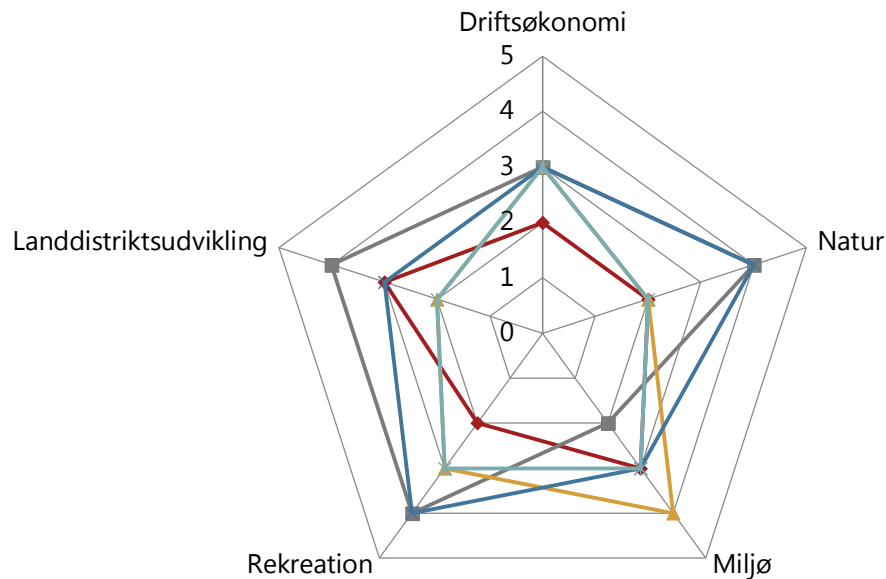


En tværvideenskabelig tilgang:

Forskergruppen under Realdania's Collective Impact initiativ

- Multifunktionel jordfordeling: Hvordan får vi mange forskellige samfundshensyn integreret i arealplanlægning og – disponering?
 - Fagdisciplinære målepunkter vurderet for konkrete case-områder (5 målepunkter for hvert fagområde)
- Metoden er anvendt ved:
 - Vurdering af potentiale;
 - Grundlag for beslutning;
 - Inspiration ved dialogmøder.

Eksempel: Screening af fem potentielle områder for multifunktionel jordfordeling



**Uanset om man
forsimpler ved
at omregne til
"kr." eller til
indikatorer,
mistes nuancer
og information**

Perspektiver

- **Biodiversitet** er et naturvidenskabelige fænomen...
...men biodiversitets **krisen** er et problem, som knytter sig til mennesket
- **Samfundsvidenskab** handler om at beskrive og forstå menneskelig adfærd og er derfor central for at forstå biodiversitetskrisen
- **Tværvidenskab** – dvs. dialog og fælles forståelse mellem natur- og samfundsvidenskab – er afgørende for at finde løsninger på biodiversitetskrisen.

Yderligere læsning og "tak"

Bog: "*Sæt pris på naturen*". E-version kan hentes på:
www.ifro.ku.dk.

Johansen et al. 2018. Pursuing Collective Impact: A novel indicator-based approach to assessment of shared measurements when planning for multifunctional land consolidation. *Land Use Policy*, Volume 73, April 2018, Pages 102–114.

Oplægget er baseret på projekter støttet af:
15. Juni Fonden og Realdania.

Kontakt: Jesper S. Schou (jss@ifro.ku.dk)

